

Pisa 19 febbraio 2014

Comunicato SIG -

Incontri organizzati dall'ANVUR e dal CUN
con i Presidenti delle Associazioni, Società e Consulte scientifiche dell'Area 10
(periodo gennaio-febbraio 2014)

Nell'incontro organizzato dall'ANVUR il 20 gennaio 2014 sul tema *Nuovi percorsi per la valutazione nelle aree umanistiche e sociali*, cui hanno partecipato tutti i Presidenti delle Associazioni, Società e Consulte scientifiche di area umanistica, nonché i Direttori delle riviste scientifiche d'area classificate in fascia A, i temi principali affrontati riguardavano l'applicazione dei criteri bibliometrici alle riviste di ambito umanistico e l'illustrazione dei progetti di sviluppo di indicizzazione in discipline che sono tradizionalmente prive di strumenti di analisi quantitativa. Il programma della giornata e i materiali distribuiti sono reperibili al sito:

<http://anvur-miur.cineca.it/eventi/index.php/showevento/44>.

È stato trattato anche il tema della creazione di un *Database* delle riviste italiane di area umanistica con l'obiettivo di raccogliere dati utili alla valutazione della ricerca e alla comunicazione in ambito internazionale dei risultati della ricerca italiana. La discussione sui criteri bibliometrici è stata molto accesa, dal momento che da più parti, in particolare dall'area giuridica, sono state espresse critiche sia nei confronti dell'applicazione dei criteri bibliometrici che della creazione di un data base relativo alle riviste scientifiche di area. La tavola rotonda conclusiva della giornata, cui hanno partecipato il Presidente ANVUR, il Presidente CUN, il Presidente CRUI, Marco Mancini, in qualità di Capo Dipartimento MIUR, ha mostrato nel complesso di accogliere il punto di vista prevalente in aula, pur nella adesione alle linee programmatiche previste dall'ANVUR.

Una seconda riunione, rivolta ai soli i Presidenti delle Associazioni, Società e Consulte Scientifiche dell'Area 10, si è svolta il 21 gennaio presso il MIUR, alla presenza di Maria Teresa GIAVERI (Presidente del Gruppo di Esperti di Valutazione del GEV 10 nella passata VQR 2004-2010), dei rappresentanti CUN di area 10 e di alcuni membri del Consiglio Direttivo ANVUR. In tale occasione è stata avviata la riflessione, a tratti critica, sull'attività svolta finora dall'ANVUR, in relazione a strumenti, logiche e risultati. Si è inoltre discusso sui futuri procedimenti di valutazione della ricerca e su un possibile allargamento dei prodotti disponibili per la valutazione. La valutazione delle riviste, i criteri di valutazione e la loro possibile revisione sono state oggetto di vivace dibattito in aula.

In rapporto alla VQR, si è osservata la parziale attuale incongruenza per cui la VQR serve a valutare le strutture, ma *de facto* un singolo ricercatore, eccellente e con ottima VQR, può esser nel contempo penalizzato dal quadro complessivo del suo SSD e del suo dipartimento. Nel complesso, da più parti si avanza l'esigenza di un bilancio sul lavoro svolto dall'ANVUR su VQR e ASN.

Nella terza riunione, tenutasi il 12 febbraio u.s., coordinata dai rappresentanti CUN dell'area 10 (Tortorella, Manzoli e Restuccia) e dal Rettore Puglisi in rappresentanza della CRUI, la discussione è proseguita sui medesimi temi, con allargamento a possibili ristrutturazioni dei SC e SSD, tema su cui sta lavorando in particolare il CUN.

Il collega S. Tortorella ha ribadito che rimane al momento l'intenzione di creare un database delle pubblicazioni per i settori CUN 10-14, che porti progressivamente all'introduzione di criteri bibliometrici; ha quindi comunicato che sarà presto predisposta una revisione dei macro-settori, che preveda quale soglia minima 30 PO.

Su richiesta di chiarimento relativamente ai due anni di sospensione dopo giudizio negativo ricevuto in sede di ASN, i componenti del CUN comunicano che è stata data l'interpretazione esatta nei termini seguenti: "due anni a partire dalla data di pubblicazione del bando a cui si è partecipato".

Si è quindi aperta una lunga ed articolata discussione sulle modalità di valutazione e sugli esiti della prima tornata di ASN, sottolineando la gravità del quadro nazionale (in rapporto al numero elevato di abilitati da un lato e le limitate risorse finanziarie delle Università dall'altro), ed indicando la necessità di correttivi futuri in merito alle procedure ed ai criteri. Ulteriori argomenti di vivace dibattito sono stati lo statuto dell'ANVUR (che non è costituita di soggetti terzi rispetto alla comunità scientifica italiana, ma nel contempo ha dettato norme ex-post inappellabili), e l'uso della VQR, che sembra possa essere impiegata per la valutazione di singoli docenti, nonostante fosse stata presentata come elemento per la valutazione delle strutture (cfr. indicatori per l'accreditamento dei corsi di dottorato; la bozza del documento è disponibile all'indirizzo web: <http://www.anvur.org/attachments/article/455/accreditamento%20corsi%20di%20dottorato.pdf>).

Ulteriori incontri su questi temi sono previsti per i prossimi mesi.

Giovanna Marotta